



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
0090-21/2014VYŘIZUJE/TEL.
BcA. Koryčánková/973 204 177

V Praze dne 11. 12. 2014

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 13

Armádní Servisní, příspěvková organizace, jejímž jménem jedná ředitelka Ing. Dagmar Kynclová, MBA (dále jen „zadavatel“) Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení s názvem „**Libavá – vybudování vodovodu a kanalizace v obci Město Libavá**“, uveřejněné v Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem IS VZ US: 484296.

Dotaz č. 13.1

Výkaz výměr části kanalizace 2 – Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady

7	K	0133030R1	Náklady na zpracování a vedení plánu KZP	Kč	1,000
PP			Náklady na zpracování a vedení plánu KZP		
8	K	0133030R2	Monitoring průběhu výstavby	Kč	1,000
PP			Náklady na zpracování a vedení plánu KZP		
VV			"fotografie nebo videozáznamy zakrývaných konstrukcí a jiných skutečností rozhodných např. pro vícepráce a méněpráce"		
VV		1,0			1,000
9	K	0133030R3	Náklady na realizační (dílenskou) dokumentace	Kč	1,000
PP			Náklady na zpracování a vedení plánu KZP		
VV			"zpracovatel PD rozhodne v přípravné fázi zda je potřeba"		
VV		1,0			1,000

Výkaz výměr části vodovod 5 – Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady

7	K	0133030R1	Náklady na zpracování a vedení plánu KZP	Kč	1,000
PP			Náklady na zpracování a vedení plánu KZP		
8	K	0133030R2	Monitoring průběhu výstavby	Kč	1,000
PP			Náklady na zpracování a vedení plánu KZP		
VV			"fotografie nebo videozáznamy zakrývaných konstrukcí a jiných skutečností rozhodných např. pro vícepráce a méněpráce"		
VV		1,0			1,000

9	K	0133030R3	Náklady na realizační (dílenskou) dokumentace	Kč	1,000
	PP		Náklady na zpracování a vedení plánu KZP		
	VV		"zpracovatel PD rozhodne v přípravné fázi zda je potřeba"		
	VV		1,0		1,000

Náklady na zpracování a vedení plánu KZP se vyskytují v položkách č.7,8,9, a to jak v části kanalizace tak v části vodovod. Správně je pravděpodobně položka č.7. V položkách č.8 a 9, jsou náklady na zpracování a vedení plánu KZP omylem.

- **Je naše domněnka správná? Mají se náklady na zpracování a vedení plánu KZP započítat pouze do položky č.7?**
- **Můžete vysvětlit, proč se mají náklady na zpracování a vedení plánu KZP započítávat do položek č.7, 8 a 9?**
- **Bude zaslán nový výkaz výměr s opravenými položkami?**

Odpověď č. 13.1

- **Je naše domněnka správná? Mají se náklady na zpracování a vedení plánu KZP započítat pouze do položky č.7?**

Odpověď: Ano, domněnka je správná. Ano započítají se do položky č.7.

- **Můžete vysvětlit, proč se mají náklady na zpracování a vedení plánu KZP započítávat do položek č.7,8 a 9?**

Odpověď: Náklady na zpracování a vedení plánu KPZ se započítají pouze do položky 7, aby nebyly zahrnuty duplicitně.

- **Bude zaslán nový výkaz výměr s opravenými položkami?**

Odpověď: Nebude zaslán nový výkaz výměr, resp. slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb.

Dotaz č. 13.2

Dodatečné informace č.k zadávacím podmínkám č.11 – dotaz a odpověď na dotaz č.11.7 :

Dotaz č. 11.7

Slepý výkazy výměr FS 01 Vodovod Vp1 - řádek č.69 a č.2726 :

997 - Přesun sutě	0,00
D 997 Přesun sutě	0,00

Ve výše uvedeném výkazu výměr části Vodovod Vp1 je na řádku č.69 a řádku č.2726 uveden oddíl 997 Přesun sutě. Oddíl nemá žádnou položku, pouze se ve sloupečku J celková cena objevuje hodnota 0,00, která se přenáší do rekapitulace členění soupisu prací.

- **Smí zůstat v cenové nabídce ve výše uvedených případech na řádcích č.69 a č.2726 hodnota 0,00?**

Odpověď č. 11.7

Položka 997 - přesun sutě je odstraněna v nově vydaném slepém soupisu stavebních prací a dodávek. (viz Sdělení zadavatele).

Jedná se o výkaz výměr části 4-14 FS-01 Vodovod.

Položka 997 – přesun hmot na řádku č.2726 byla odstraněna, ale na řádku č.69 položka – oddíl 997 – přesun hmot zůstala.

- **Smí zůstat v cenové nabídce na řádku č.69 u oddílu 97 – přesun hmot hodnota 0,00?**
- **Bude oddíl 97 – přesun hmot z rekapitulace vymazán?**
- **Bude zaslán nový opravený výkaz výměr na část Vodovod?**
- **Máme si opravit sami výkaz výměr? V tomto případě žádáme o přesné znění opraveného textu, případně co máme vymazat (číslo řádku, atd.....).**

Odpověď č. 13.2

- **Smí zůstat v cenové nabídce na řádku č. 69 u oddílu 97 – přesun hmot hodnota 0,00?**
Odpověď: Ano v rekapitulaci může zůstat položka 0,00
- **Bude oddíl 97 – přesun hmot z rekapitulace vymazán?**
Odpověď: Oddíl 97 nebude z rekapitulace vymazán a tudíž nebude zaslán nový výkaz výměr, resp. slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb.
- **Bude zaslán nový opravený výkaz výměr na část Vodovod?**
Odpověď: Nebude zaslán nový výkaz výměr na část Vodovod, resp. slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb na část Vodovod.
- **Máme si opravit sami výkaz výměr? V tomto případě žádáme o přesné znění opraveného textu, případně co máme vymazat (číslo řádku, atd.....).**
Odpověď: Ne, neopravujte si sami výkaz výměr, resp. slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb. Nebude zaslán nový výkaz výměr, resp. slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb.

Dotaz č. 13.3

V dodatečných informacích č. 12 zadavatel odpověděl na dotaz č. 12.1, že chybějící zadávací dokumentaci – podélné profily stok S1, S2, S3 a S4 uchazečům neposkytne.

Součástí zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem nejsou kompletní podklady nutné pro zpracování nabídky na veřejnou zakázku. Zadávací dokumentace tak neobsahuje minimální náležitosti dle vyhlášky č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení

předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a vyhláškou 62/2013 Sb. O dokumentaci staveb, která definuje minimální rozsah projektové dokumentace. Lze tak uzavřít, že zadávací dokumentace poskytnutá dodavatelům není úplná a zpracovaná do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky.

Uchazeč by v této věci chtěl konstatovat, že pro ocenění prací při realizaci kanalizačních stok jsou pro ocenění pracnosti podélné profily stok zcela nezbytné. Výkaz výměr rozsah prací pouze obecně kvantifikuje, nezohledňuje však v detailu náročnost při vlastní realizaci. Tyto skutečnosti lze zohlednit pouze při prostudování kompletní projektové dokumentace, tedy zejména technických zpráv, inženýrsko-geologického průzkumu, hydrogeologického průzkumu a mimo jiné také podélných profilů stok.

Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o uvedení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky do souladu s platnými, výše uvedenými vyhláškami, poskytnutím projektové dokumentace pro provádění stavby v odpovídající kvalitě a rozsahu, tedy poskytnutím podélných profilů stok S1, S2, S3 a S4.

Odpověď č. 13.3

Pro informaci dle Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací poskytujeme podélné profily podružných stok S1 až S4. Zároveň zadavatel zdůrazňuje, že údaje, uveřejněné ve výkazu výměr jsou pro ocenění prací, dodávek a služeb dostatečné (hloubka, šířka a délka výkopu, objem podsypu, obsypu a zásypu, délka a kvalita potrubí) a každý uchazeč je z těchto schopen kalkulovat nabídkovou cenu. Z údajů, uveřejněných ve výkazu výměr (hloubka výkopu 2,5 až 3 m) je jasné patrné, že uchazeč nemusí oceňovat užití žádné speciální techniky, ani užití speciálních pracovních postupů.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací.

Dotaz č. 13.4

V dodatečných informacích č. 12 zadavatel odpověděl na dotaz č. 12.5, že chybějící zadávací dokumentaci – podélné profily vodovodu pro řad 1-14 a vodovodu Vp1 pro řady Vp2, Vp3 a Vp4 uchazečům neposkytne.

Součástí zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem nejsou kompletní podklady nutné pro zpracování nabídky na veřejnou zakázku. Zadávací dokumentace tak neobsahuje minimální náležitosti dle vyhlášky č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a vyhláškou 62/2013 Sb. O dokumentaci staveb, která definuje minimální rozsah projektové dokumentace. Lze tak uzavřít, že zadávací dokumentace poskytnutá dodavatelům není úplná a zpracovaná do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky.

Uchazeč by v této věci chtěl konstatovat, že pro ocenění prací při realizaci vodovodních řadů jsou pro ocenění pracnosti podélné profily řadů zcela nezbytné. Výkaz výměr rozsah prací pouze obecně kvantifikuje, nezohledňuje však v detailu náročnost při vlastní realizaci. Tyto

skutečnosti lze zohlednit pouze při prostudování kompletní projektové dokumentace, tedy zejména technických zpráv, inženýrsko-geologického průzkumu, hydrogeologického průzkumu a mimo jiné také podélných profilů vodovodních řadů.

Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o uvedení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky do souladu s platnými, výše uvedenými vyhláškami, poskytnutím projektové dokumentace pro provádění stavby v odpovídající kvalitě a rozsahu, tedy poskytnutím podélných profilů vodovodních řadů 1-14, Vp2, Vp3 a Vp4.

Uchazeč uzavírá, že s ohledem na skutečnosti výše uvedené by měl zadavatel prodloužit lhůtu pro podání nabídek minimálně o 10 pracovních dnů od okamžiku poskytnutí chybějících částí zadávací dokumentace. Jedině tak budou mít všichni uchazeči, dostatek času pro seznámení se s upravenou zadávací dokumentací a k přípravě kvalifikované nabídky.

Odpověď č. 13.4

Pro informaci poskytujeme dle Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací podélné profily podružných řadů Vp1 až Vp4. Zároveň zadavatel zdůrazňuje, že údaje uveřejněné ve výkazu výměr, jsou pro ocenění prací, dodávek a služeb dostatečné (hloubka, šířka a délka výkopu, objem podsypu, obsypu a zásypu, délka a kvalita potrubí) a každý uchazeč je z těchto podkladů schopen kalkulovat nabídkovou cenu. Z údajů, uveřejněných ve výkazu výměr (hloubka výkopu 1,7 až 2 m) je jasné patrné, že uchazeč nemusí oceňovat užití žádné speciální techniky, ani užití speciálních pracovních postupů.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací.

Dotaz č. 13.5

1) V návrhu SoD je v čl. II. Uvedeno:

Termín zahájení plnění:

ihned po podpisu SoD

Z uvedeného textu nevyplývá úplně přesně zamýšlený termín zahájení, nicméně v čl. 5.2 se píše:

Objednatel se zavazuje předat zhotoviteli a zhotovitel převzít do 7 dnů od podpisu smlouvy staveniště . . .

Žádáme o uvedení obou článků do souladu, např. termín zahájení vztahovat na termín převzetí staveniště.

Odpověď č. 13.5

Zadavatel nebude upravovat články SoD. Pokud bude požadovat zhotovitel (uchazeč) převzít staveniště v den podpisu SoD objednatel (zadavatel) mu to umožní.

Dotaz č. 13.6

2) V dodatečných informacích č. 9.2 e) Zadavatel mimo jiné píše - *Technologické předpisy dodavatelů materiálů stanoví, za jakých podmínek je/není možné práce provádět.* Zadavatel tedy správně připouští, že za určitých okolností nelze z technologických a technických důvodů pokračovat v práci. Nicméně tuto skutečnost Zadavatel žádným způsobem nepromítl do návrhu SoD.

Žádáme Zadavatele aby upravil návrh SoD tak, aby se termín provádění díla mohl prodloužit o dobu prodlení z výše uvedeného důvodu?

Odpověď č. 13.6

Zadavatel nebude upravovat články SoD.

Nastanou-li nepředvídatelné a neočekávané podmínky, které jsou v rozporu s technologickými předpisy dodavatelů (resp. výrobců) materiálů neumožňujícími provádění prací, bude změna termínu vzhledem k těmto skutečnostem řešena dodatkem ke smlouvě.

Dotaz č. 13.7

3) Při prohlídce staveniště byla diskutována skutečnost, že dílo se nachází ve vojenském prostoru, kde se dá předpokládat minimálně jedenkrát měsíčně přerušení prací z důvodu plnění vojenského výcviku (např. střelby) – tedy z důvodu, který není na straně zhotovitele.

Žádáme Zadavatele aby upravil návrh SoD tak, aby se termín provádění díla mohl prodloužit o dobu prodlení z výše uvedeného důvodu?

Odpověď č. 13.7

Tato otázka byla řešena v Dodatečných informacích č.12 v odpovědi 12.4.

Dotaz č. 13.8

4) V návrhu SoD je v čl. 6.2 mimo jiné uvedeno - *Zhotovitel zabezpečí odstranění případných skrytých vad díla, zjištěných v záruční době nejpozději do 48 hod. od nahlášení závad.*
Ne vždy je, z technologických důvodů, tento termín reálný.

Upraví Zadavatel návrh SoD v tomto bodě, např. o větu – bude-li to z technologických a technických důvodů možné.

Odpověď č. 13.8

Zadavatel upraví bod 6.2 SoD na základě Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací.

Dotaz č. 13.9

5) V návrhu SoD v čl. I se uvádí povinnost Zhotovitele předat Objednateli dokumentaci skutečného provedení stavby mimo jiné *na CD (ve formátu *.pdf, *.doc, *.dwg)*.

Předá Objednatel Zhotoviteli projektovou dokumentaci v *.dwg formátu? Anebo chápeme správně, že postačí předat dokumentaci skutečného provedení na CD v oskenované podobě, tedy ve formátu *.pdf?

Odpověď č. 13.9

Vítězný uchazeč obdrží od zadavatele při předání staveniště výkresy ve formátu *.dwg na CD.

Dotaz č. 13.10

6) V odpovědi 5.1 na dotaz jednoho z uchazečů sdělil zadavatel, že požaduje splatnost faktur 60 dní tak, jak je uvedeno v SoD odst. 4.6. Dle názoru uchazeče je však požadavek zadavatele v rozporu se zákonem 179/2013 Sb. Dle názoru uchazeče by dle tohoto zákona doba splatnosti neměla překročit 30 dní. Povahy závazku totiž není taková, že by zadavateli znemožňovala závazek splnit a zadavatel tuto překážku v zadávací dokumentaci nijak nespecifikoval. Zadavatel přitom hradí faktury zhotovitele dle odst. 8.2 SoD do 80% ceny díla a zbytek plateb, tedy 20% pozastavuje.

Dovoluje si požádat zadavatele o uvedení zadávací dokumentace a tedy také i SoD do souladu se zákonem 179/2013 Sb.

Odpověď č. 13.10

Zákon 179/2013 Sb. odkazuje na Obchodní zákoník č. 513/1991 Sb., který byl nahrazen novým Občanským zákoníkem č. 89/2012 Sb.; zadavatel trvá na splatnosti 60 dní z důvodu, že tato akce je hrazena ze státní dotace a faktury může zadavatel uhradit až po obdržení Rozhodnutí o poskytnutí dotace, které vydává Ministerstvo obrany. Termín vydání tohoto Rozhodnutí není zadavatel schopen ovlivnit.

Dotaz č. 13.11

7) Ve sdělení zadavatele na základě dotazu 5.1 změnil zadavatel ustanovení odst. 9.1 a 9.2 SoD. Zadavatel však uchazečům neposkytl opravený návrh znění SoD s tím, že tyto úpravy budou zapracovány do konečné Smlouvy o dílo s vítězným uchazečem. Dle článku 8 Zadávací dokumentace je však součástí nabídky uchazeče návrh SoD podepsaný oprávněnými zástupci zadavatele. Tímto podepsaným návrhem SoD budou tedy uchazeči vůči zadavateli vázáni.

Žádáme proto v této souvislosti zadavatele o poskytnutí upraveného znění návrhu SoD tak, aby SoD, podepsaná oprávněnými zástupci uchazeče v nabídce byla ve svém znění konečná.

V této souvislosti bychom chtěli poznamenat, že dle našeho názoru neexistuje způsob, jakým by mohl zadavatel vítězného uchazeče přinutit podepsat jinou SoD, než jakou podepsal ve své nabídce.

Odpověď č. 13.11

Zadavatel poskytne opravené znění Návrhu Smlouvy o dílo na základě Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací.

Dotaz č. 13.12

8) V SoD, konkrétně odst. 4.2 se uvádí, že *...Fakturace bude do výše 80 % ceny díla vždy na ucelené stavební celky na základě zápisu o předání/převzetí...* Zadávací dokumentace ani SoD přitom blíže neupřesňuje, co bude zadavatelem považováno za „ucelené stavební celky“.

Dovolujeme si proto požádat zadavatele o jasné vymezení pojmu „ucelené stavební celky“.

Pro uchazeče je striktní vymezení tohoto pojmu zásadní, neboť jeho výklad má dopad do cash-flow celého projektu. Uchazeč totiž musí do své nabídkové ceny zapracovat náklady na financování realizace projektu. Z tohoto úhlu pohledu je tedy dle názoru uchazeče zadání veřejné zakázky nejednoznačné.

Ze zmiňovaného odst. 4.2 SoD nevyplývá vymezení frekvence fakturace. V této souvislosti si tedy uchazeč dovoluje požádat zadavatele o sdělení, jakým způsobem vymezuje frekvenci fakturace.

Odpověď č. 13.12

Ucelené stavební celky jsou:

- pro liniové části očíslované vodovodní řady a kanalizační stoky rozdělené do jednotlivých podélných profilů
- technologická zařízení (ČOV, ČS)
- vodojem
- ostatní části nezahrnuté v předchozích popisech

Na každou jednotlivou část bude zápis o předání a převzetí dle bodu 4.6 SoD, potvrzený zástupci obou smluvních stran a fakturace bude následovat ihned po odsouhlasení.

Zadavatel zapracuje výše uvedené do opraveného znění Návrhu Smlouvy o dílo na základě Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací.

Dotaz č. 13.13

9) Po prostudování zadávací dokumentace vč. dodatečných informací jsme zjistili, že chybí projektová dokumentace pro provedení stavby části silnoproudá elektrotechnika včetně ochrany před bleskem a měření a regulace a to jak v části kanalizace, tak v části která se týká ČOV. (V doplňujících informacích jsme obdrželi pouze vzorové schéma rozvaděčů.)

Tato zařízení jsou navíc v části ČOV ve výkazu-výměr popsána pouze jako 1kpl, takže není možné si udělat úsudek o rozsahu poptávaného díla, způsobu jeho provozování, vazbách na související technologie. Chybí i odpovídající technologické schéma ČOV.

Minimální požadavky na rozsah projektové dokumentace pro provedení stavby u těchto popisovaných zařízení jsou definována vyhláškou 62/2013 Sb. O dokumentaci staveb.

Požadavek zadavatele na dopracování projektu zhotovitelem je v této souvislosti irelevantní neboť vyhláška 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr standard poskytované zadávací dokumentace jednoznačně vymezuje a je evidentní, že zadavatelem předložená zadávací dokumentace jak ve výkresové části, tak ve vymezení rozsahu výkazem výměr tento standard ve výše uvedené části jednoznačně nesplňuje. Uchazeč se proto domnívá, že předmět veřejné zakázky je v této části stavby nedostatečně vymezen.

Dovolujeme si proto požádat zadavatele o uvedení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky do souladu s platnými, výše uvedenými vyhláškami poskytnutím projektové dokumentace pro provádění stavby pro část silnoproudá elektrotechnika včetně ochrany před bleskem a měření a regulace a to jak pro část kanalizace, tak i pro ČOV a o doplnění výkazu výměr těchto částí veřejné zakázky.

Odpověď č. 13.13

Rozvody silnoproudu jsou zakresleny na situačních výkresech. Technologické zařízení ČOV a ČS není nutné vybavovat bleskosvodem. Projekt Měření a regulace není z hlediska rozsahu pro technologické dodávky ČS a ČOV nutné vydávat z důvodu možnosti použití typového zařízení v rámci dodávaného celku výrobce. Uchazeč může použít schémata rozvodů dle výrobce navržené technologie. Na trhu jsou kompletní ucelené čerpací stanice vč. řešení MaR. Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb obsahuje veškeré položky potřebné pro ocenění.

Dotaz č. 13.14

10) V zadávací dokumentaci, konkrétně ve výkazu výměr se v části kanalizace nacházejí položky, které hovoří o dodávce **rour z odstředivě litého laminátu s předepsanou tuhostí SN 12500**. V zadávací dokumentaci, konkrétně ve výkresové části, v části kanalizace, je přitom v jednotlivých podélných řezech pro uvedené potrubí předepsaná tuhost **SN 10000**. V technické zprávě je pro toto potrubí uvedena předepsaná tuhost **SN 12500**. Z uvedeného je zřejmý nesoulad mezi jednotlivými částmi zadávací dokumentace. Uchazeč připomíná, že mezi potrubím s tuhostí SN 10000 a SN 12500 je značný cenový rozdíl. Předepsaná tuhost SN 10000 je přitom standardem a uchazeč v zadávací dokumentaci nikde nenalezl důvod, proč by mělo být použito potrubí s tuhostí SN 12500.

Dovolujeme si požádat zadavatele o sjednocení zadávací dokumentace ve všech jejích částech a o poskytnutí takto upraveného zadání.

V případě požadavku zadavatele na dodávku potrubí s tuhostí SN 12500 si dovoluje uchazeč požádat zadavatele o sdělení důvodu, pro který by měl být takto nákladný materiál použit.

Odpověď č. 13.14

Zadavatel trvá na předepsané tuhosti SN 12500, podélné řezy obsahují tiskovou chybu, kdy je mylně uvedeno potrubí tuhosti SN 10000.

Navržená tuhost SN 12500 vychází ze statického výpočtu projektanta na základě skutečnosti, že se v prostoru pohybuje těžkotonážní techniky. Zadavatel trvá na předepsané tuhosti potrubí SN 12500.

Dotaz č. 13.15

11) V zadávací dokumentaci, konkrétně ve výkazu výměr se v části kanalizace nacházejí položky, které hovoří o dodávce **rour z odstředivě litého laminátu**. Tento požadavek je taktéž uveden v projektové dokumentaci. Příslušná *ČSN EN14364 Tlakové a beztlakové plastové potrubní systémy pro kanalizační přípojky a stokové sítě – reaktoplasty vyztužené skelnými vlákny (GRP) na bázi nenasycených polyesterových pryskyřic (UP) – specifikace pro trubky, tvarovky a spoje* je přitom jediná platná norma v ČR týkající se výroby sklolaminátových trub a nerozlišuje způsob výroby (tedy je-li potrubí vyráběno odstředivým litím nebo spojitým

navýjením). Důležité, a to zejména z pohledu zadavatele je dodržení příslušných technických norem. Tudíž požadavek na dodávku odstředivě litého potrubí vede k jedinému určitému výrobci, který své výrobky vyrábí tímto způsobem a diskriminuje tak ostatní výrobce, kteří pro výrobu svých výrobků používají jiné technologie a jejichž výrobky předepsanou platnou technickou normu splňují.

Dovolujeme si proto požádat zadavatele o sdělení, zda-li trvá na požadavku, uvedeném v zadávací dokumentaci, dodat sklolaminátové trubky z odstředivě litého laminátu nebo zda-li bude pro realizaci díla vyhovující dodat sklolaminátové potrubí, které splní zmiňovanou ČSN EN14364.

V této souvislosti si dovoluujeme požádat zadavatele o poskytnutí upravené zadávací dokumentace.

Uchazeč uzavírá, že s ohledem na skutečnosti výše uvedené by měl zadavatel prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku požadované úpravy zadávacích podmínek činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek. Jedině tak budou mít všichni uchazeči, dostatek času pro seznámení se s upravenou zadávací dokumentací a k přípravě kvalifikované nabídky.

Odpověď č. 13.15

Zadavatel připouští použití materiálů minimálně se stejnými nebo lepšími technickými parametry. Není nutné použít materiály pouze místních dodavatelů. V případě použití jiných materiálů bude uchazeč povinen prokázat, že splňují parametry navržené projektovou dokumentací v části Seznam strojů a zařízení a technické specifikace (Společná dokumentace pro vydání společného Územního rozhodnutí a Stavebního povolení).

SDĚLENÍ ZADAVATELE

1.

Na základě dotazu č. 13.8 zadavatel mění bod 6.2 SoD následovně:

- 6.2 *Záruční doba počíná běžet dnem řádného dokončení díla, po odstranění všech případných vad z úspěšného přejímacího řízení. Zhotovitel zabezpečí zahájení odstraňování vad díla, zjištěných v záruční době nejpozději do 48 hod. od nahlášení závad.*

2.

Na základě dotazu č. 13.12 zadavatel mění bod 4.2 SoD následovně:

- 4.2 *Fakturace bude do výše 80 % ceny díla vždy na ucelené stavební celky (pro liniové části očíslované vodovodní řady a kanalizační stoky rozdělené do jednotlivých podélných profilů; technologická zařízení (ČOV, ČS); vodojem; ostatní části nezahrnuté v předchozích popisech) na základě zápisu o předání/převzetí. Poslední faktura ve výši 20 % z ceny díla bude vystavena po odstranění případných vad a nedodělků ze závěrečné prohlídky (kolaudace) a vydání kolaudačního souhlasu.*

3.

V návrhu smlouvy o dílo bod XII. Přílohy mění zadavatel text u Přílohy č. 3 následovně:

Příloha č. 3: Soupis zaměstnanců na pozicích stavbyvedoucí a 2 svářečů

4.

Na základě dotazů č. 13.3 a č. 13.3 těchto Dodatečných informací poskytuje zadavatel výkresy podélných profilů vodovodního řadu a kanalizačních stok, které jsou přílohou těchto Dodatečných informací (k dispozici na profilu zadavatele).

5.

Na základě a v souladu s Dodatečnými informacemi č. 5, č. 7 a č. 13 zadavatel **zneplatňuje přílohu č. 4 ZD Návrh smlouvy o dílo** a nahrazuje jej novým zněním, které je k dispozici na profilu zadavatele.

6.

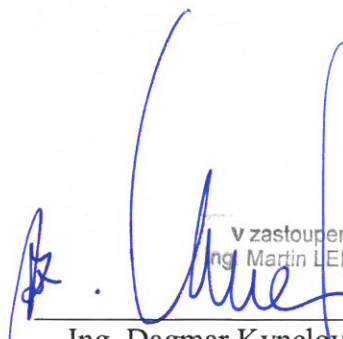
Z výše uvedených sdělení se zadavatel rozhodl, že na základě § 40 odst. 3 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Tím se **mění bod 11 ZD následujícím způsobem:**

Nabídky mohou uchazeči podat osobně zadavateli na níže uvedené adrese v úředních hodinách Po - Čt 8:00 - 11:00, 13:00 - 14:30, Pá 8:00 - 11:00, 12:30 - 13:30 nebo zaslat doporučeně poštou na adresu zadavatele:

Armádní Servisní, příspěvková organizace, Podbabská 1589/1, 160 00 PRAHA 6 – Dejvice a to tak, aby při obou způsobech podání byly nabídky doručeny zadavateli nejpozději **do 10:00 hodin dne 5. 1. 2015.**

Otevírání obálek bude probíhat na ředitelství Armádní Servisní, příspěvkové organizace, Podbabská 1589/1, 160 00 PRAHA 6 – Dejvice, se srazem před podatelnu dne **5. 1. 2015 v 10:00 hodin.**

Zúčastnit se otevírání obálek jsou oprávnění členové komise jmenované zadavatelem a maximálně jeden zástupce za každého uchazeče.


v zastoupení
Ing. Martin LEHKÝ
Ing. Dagmar Kynclová, MBA
ředitelka AS-PO
**ARMÁDNÍ SERVISNÍ**
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6
IČO: 60460580