



ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
5030- 10/2016

VYŘIZUJE/TEL.
BcA. Koryčánková/973 204 624

V Praze dne 11. 7. 2016

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 4

Armádní Servisní, příspěvková organizace, jejímž jménem jedná ředitel Ing. Martin Lehký (dále jen „zadavatel“) Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na služby zadané v nadlimitním řízení s názvem „**Centralizovaný nákup telekomunikačních služeb GSM**“, uveřejněné na profilu zadavatele.

ZNĚNÍ ŽÁDOSTÍ O DODATEČNÉ INFORMACE Č. 4:

Dotaz č. 4.1

Zadávací dokumentace veřejné zakázky obsahuje v písm. p) čl. 1.4 přílohy č. 3 – Smlouva o poskytování služeb – pro Ústřední vojenskou nemocnici – Vojenskou fakultní nemocnici Praha požadavek centrálního zadavatele na poskytnutí mimořádného bonusu ve formě „bonusového programu“, za který hodlá od vybraného uchazeče odebírat dodávky HW (mobilní telefony) a dalšího příslušenství. V rámci zadávací dokumentace není specifikováno požadované množství, kvalita a technické parametry komunikačních zařízení. Centrální zadavatel tuto část předmětu plnění veřejné zakázky vymezil toliko požadavkem na zahrnutí paušální částky do celkové nabídkové ceny, přičemž výši tohoto „finančního budgetu“ ponechává na uchazečích, když jej limituje toliko minimální částkou 300 tis. Kč. Ze zadávací dokumentace není vůbec zřejmé, co konkrétně má dodavatel v této části předmětu plnění nabízet. Konkrétně zní požadavek centrálního zadavatele takto:

p) možnost čerpání HW/příslušenství banky (tzv. bonusový program) za účelem nákupu nových mobilních přístrojů a jejich příslušenství. Stanovení limitu čerpání bodů pro nákup HW/příslušenství minimálně ve výši 300 000 Kč.

Zadávací dokumentace zároveň neobsahuje žádné požadavky na popis nabízeného plnění v nabídkách dodavatelů. Koneckonců ani nemůže. Část plnění veřejné zakázky v hodnotě 300 tis. Kč tak zcela postrádá jakékoliv vymezení a jejím obsahem může být v průběhu plnění veřejné zakázky naprosto cokoliv.

Dodavatel již k této podmínce uplatňoval žádost o dodatečné informace, přičemž centrální zadavatel v dodatečných odpovědích k ZD upustil od požadavku na bonusový program v částech veřejné zakázky většiny zmocňujících zadavatelů, avšak pro Ústřední vojenskou nemocnici – Vojenskou fakultní nemocnici Praha na něm setrval.

Nedostatečné vymezení plnění veřejné zakázky, spočívající v dodávkách HW a příslušenství, odporuje příslušným ustanovením ZVZ, a to především § 44 odst. 1 ZVZ, které ukládá centrálnímu zadavateli vymezit předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, a dále § 45 odst. 1 ZVZ, které při stanovení technických podmínek ukládá zadavateli vymezit charakteristiky a požadavky na dodávky nebo služby objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem.

Dodavatel pro svá tvrzení nalézá oporu v rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) č. j.: ÚOHS-S0434/2015/VZ-37925/2015/512/MHr ze dne 5.11.2015, jež se týká meritorně zcela identické věci. Dodavatel centrálního zadavatele odkazuje na text rozhodnutí¹ v plném rozsahu a pro účely své žádosti níže cituje podstatné pasáže:

Úřad v této souvislosti uvádí, že požaduje-li zadavatel (pro jednotlivé organizace zadavatele) možnost nakupovat od uchazeče telekomunikační zařízení (hardware, příslušenství) za zvýhodněné ceny nejméně tak výhodné pro zadavatele, jako je uchazeč nabízí v ceníku pro velké organizace, v předem dohodnutém ročním objemu (dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace), je s ohledem na citovaný názor Krajského soudu v Brně nezbytné, aby zadavatel co nejpřesněji vymezil obsah svého požadavku, neboť se jedná o nedílnou součást předmětu plnění šetřené veřejné zakázky.

Zadavatel formuloval svůj požadavek na přezkoumávaný segment plnění v dodatečné informaci č. 2, a to tak, že se bude zadavatel řídit svoji aktuální potřebou a bude vycházet z nabídky produktů jednotlivých uchazečů. Úřad konstatuje, že takto formulovaný požadavek je z pohledu transparentnosti, určitosti a srozumitelnosti v kontextu výše uvedeného naprosto nedostačující.

Podle názoru Úřadu tak v šetřeném případě dochází k situaci, kdy zadavatel nespecifikoval konkrétně předmět veřejné zakázky, tedy neprovedl srozumitelné a jednoznačné vymezení telekomunikačních zařízení (hardwaru a příslušenství), které hodlal v rámci předmětné veřejné zakázky od dodavatelů poptávat, čímž potenciálním dodavatelům neumožnil samotné sestavení nabídky. Je tomu tak proto, že není ze zadávací dokumentace zadavatele patrné, jakého konkrétního druhu plnění se předmětný požadavek týká, tj. zda se bude jednat např. o dodávku mobilních telefonů, příp. chytrých

telefonů, nebo zda půjde o náhradní baterie, různé handsfree sady, propojovací kabely, držáky do automobilů či pouze jen o ochranná pouzdra a fólie. Zadavatel tak zcela rezignoval na svoji povinnost poskytnout potenciálním uchazečům o veřejnou zakázku dostatek informací pro sestavení nabídky pro příslušné zadávací řízení a vymezit veškeré údaje v zadávací dokumentaci v podrobnostech nezbytných pro její zpracování.

Zadavatel navíc v této souvislosti stanovil finanční limit 5 800 000 Kč za celou dobu plnění předmětu veřejné zakázky (tzn. 1 450 000 Kč za jeden rok), zapříčinil stav, kdy hodnota předmětné části plnění zakázky nemohla být dodavateli oceněna. Zadavatel tímto postupem odebral dodavatelům možnost volně ocenit danou položku, což má za následek znemožnění samotného smyslu veřejných zakázek, tj. volné soutěže mezi dodavateli.

Zadavatel tímto svým postupem vnesl do zadávacího řízení prvek libovůle, který zákon neumožňuje, což vede ke vzniku pochybností o pravých důvodech zadavatelova jednání, čímž došlo k porušení zásady transparentnosti zadávacího řízení, která je uvedena v ustanovení § 6 odst. 1 zákona.

Dodavatel dodává, že právě citované rozhodnutí Úřadu již nabylo právní moci.

Dodavatel opakovaně žádá centrálního zadavatele, aby od podmínky „bonusového programu“ upustil v celém rozsahu zmocňujících zadavatelů, tedy včetně Ústřední vojenské nemocnice – Vojenské fakultní nemocnice Praha.

Odpověď č. 4.1

Zadavatel upravil zadávací podmínky u části 3 (ÚVN) – viz Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací č. 4

Dotaz č. 4.2

Ze zadávacích podmínek veřejné zakázky není zřejmé, proč centrální zadavatel uplatňuje smluvní pokuty v důsledku neposkytnutí pokrytí signálem GSM pouze u zmocňujícího zadavatele Ústřední vojenské nemocnice – Vojenská fakultní nemocnice Praha. Viz odst. č. 4 čl. VI přílohy č. 3 – Smlouva o poskytování služeb – pro Ústřední vojenskou nemocnici – Vojenskou fakultní nemocnici Praha. Přitom samotné smluvní požadavky na pokrytí všech zájmových prostorů a míst dislokací, obsahují smlouvy o poskytování služeb pro všechny zmocňující zadavatele.

Upraví centrální zadavatel zadávací podmínky tak, aby obsahovaly smluvní pokuty v důsledku neposkytnutí pokrytí signálem GSM konzistentně a jednotně pro všechny zmocňující zadavatele?

Odpověď č. 4.2

Zadavatel ponechá smluvní pokuty pro porušení povinností dodavatele týkajících se neposkytnutí pokrytí signálem GSM pro část 3 viz odst. č. 4 čl. VI přílohy č. 3 v původním znění. ÚVN je zařazena mezi složky Integrovaného záchranného systému a Traumatologického centra zajišťující vysoce zdravotní péči, kdy je nezbytně nutné zabezpečit

dosažitelnost zdravotnického personálu a je pro ni zásadní zajištění trvalé provozuschopnosti GSM služeb.

U ostatních částí zadavatel ponechává v článku VI s názvem “Smluvní pokuty a sankce,, přílohy č. 3 také beze změn.

Dotaz č. 4.3

Zadavatel v dodatečných informacích potvrdil, že trvá na dodávce dotovaného hardware pro část zakázky č. 3 (ÚVN). Požadavek je definován takto: *Zadavatel požaduje, aby Uchazeč ve své nabídce poskytl následující služby – **administrativní úkony** za maximální možný poplatek 1 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu: ... p) možnost čerpání HW/příslušenství banky (tzv. bonusový program) za účelem nákupu nových mobilních přístrojů a jejich příslušenství. Stanovení limitu čerpání bodů pro nákup HW/příslušenství minimálně ve výši 300 000 Kč. Uchazeč žádný bonusový program, kdy by přepočítával ceny HW na body, nenabízí. Uchazeč opakovaně upozorňuje zadavatele na pravomocné rozhodnutí ÚOHS dostupné na <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-13100.html>. I v tomto případně zadavatel určil požadavky příliš obecně, když rovněž stanovil minimální požadovanou výši HW banky, aniž by stanovil, jaká konkrétní zařízení si hodlá pořídit. ÚOHS v odkazovaném rozhodnutí konstatoval, že zadavatel svým postupem *nedodržel zásadu transparentnosti zakotvenou v ustanovení § 6 odst. 1 zákona v návaznosti na § 44 odst. 1 zákona a současně § 45 odst. 1 zákona, přičemž uvedený postup zadavatele mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a dosud nedošlo k uzavření smlouvy*. Uchazeč proto žádá zadavatele, aby požadavek na HW banku úplně vypustil ZD, nebo aby specifikoval počet a parametry HW a ponechal na uchazečích možnost stanovit nabídkovou cenu.*

Odpověď č. 4.3

Zadavatel upravil zadávací podmínky u části 3 (ÚVN) – viz Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací č. 4

Dotaz č. 4.4

Zadavatel v dodatečných informacích ze dne 30. 6. 2016 připustil možnost prohlídky místa plnění, když změnil bod č. 13 ZD následovně:

13. Prohlídka místa plnění

Prohlídka místa plnění veřejné zakázky se bude konat pouze na vyžádání uchazeče.

Uchazeč v žádosti o prohlídku uvede místo lokality. Žádost o prohlídku je nutné zaslat na kontaktní osobu: BcA. Jana Koryčánková, Email: jana.korycankova@as-po.cz nejpozději nejpozději 15 dní před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tak aby mohla být realizována v souladu s §49 zákona.

Zadavatel v těchto dodatečných informacích zároveň prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 22. 7. 2016. Aby uchazeč splnil lhůtu žádosti o prohlídku 15 dní před koncem lhůty pro podání nabídek,

musel by žádost o prohlídku zaslat zadavateli do 7.7.2016 10:00. Dodatečné informace byly zveřejněny 30.6. odpoledne. Uchazeč tak musel **během pouhých 2 pracovních dnů** posoudit, pro které části zakázky a pro které lokality potřebuje prohlídky realizovat, dále alokovat příslušné pracovníky – takto stanovená lhůta dle názoru uchazeče porušuje ustanovení § 6 ZVZ (je nejasné a tedy netransparentní, proč zadavatel neprodloužil lhůtu pro podání nabídek na pozdější datum, a dále platí, že takto stanovené podmínky zvýhodňují stávajícího poskytovatele služeb, který s velkou pravděpodobností podmínky dostupnosti signálu v jednotlivých lokalitách zná). Uchazeč žádost o prohlídku místa plnění za pouhé 2 pracovní dny zrealizovat nestihl a žádá proto zadavatele, aby

a) umožnil prohlídky míst plnění včetně podání žádosti o takovou prohlídku v reálně splnitelné lhůtě,

b) upřesnil, jaký bude další postup po odeslání žádosti – v jaké lhůtě od přijetí požadavku zadavatel žádost o prohlídku potvrdí a jak budou stanoveny termíny na jednotlivé lokality – stanoví je pevně zadavatel, nebo bude termín na dohodě mezi zadavatelem a uchazečem?

Odpověď č. 4.4

Ad a)

Zadavatel umožňuje prohlídku místa plnění dle pokynů a v souladu §49 zákona v Dodatečných informacích číslo 3 a upravil zadávací podmínky – viz Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací č. 4

Ad b)

Zadavatel upřesňuje, že ihned po přijetí žádosti kontaktní osobě, rozešle požadavek příslušné organizaci na stanovení termínu prohlídky místa plnění. Stanovený termín bude odeslán uchazeči a všem známým uchazečům a uveřejněn na profilu zadavatele v souladu s §49 zákona.

Dotaz č. 4.5

Zadavatel v dodatečných informacích č. 2 v reakci na dotaz č. 2.9 upravil znění smlouvy pro část 3 zakázky. Uchazeči z provedené úpravy stále není jasné, jaký konkrétní doklad bude povinen zadavateli předložit a znovu proto uchazeč žádá o uvedení konkrétního dokladu (např. osvědčení NBÚ pro podnikatele na stupeň důvěrné) nebo konkrétního ustanovení konkrétního právního předpisu, kterým uchazeč (resp. vybraný dodavatel) prokáže splnění požadavku.

Odpověď č. 4.5

Zadavatel upravil zadávací podmínky u části 3 (ÚVN) – viz Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací č. 4 – zadavatel nepožaduje předložit toto bezpečnostní osvědčení ani žádné jiné bezpečnostní osvědčení pro část 3 (ÚVN).

Dotaz č. 4.6

Zadavatel v dodatečných informacích č. 2 v reakci na dotaz č. 2.12 potvrdil, že trvá na zadávacích podmínkách, tedy i na požadavku 1.10.3 přílohy č. 2 smlouvy ve znění Poskytovatel do třech měsíců ode dne předání písemného požadavku prvotního příjemce služeb zabezpečí **bezplatné** trvalé pokrytí nově definovaných objektů ÚVN (např. nová

výstavba pavilonů) (viz bod 1.10.1 písm. d). O způsobu pokrytí území je poskytovatel povinen informovat do dvou měsíců. Tento požadavek může být ze strany prvotního příjemce služeb uplatněn vícekrát po dobu trvání smlouvy. Uchazeč takto stanovený požadavek požaduje (podobně jako požadavek na HW banku) za netransparentní a nedostatečně definovaný. Dostupnost signálu je ovlivněna místními podmínkami, které se mohou v průběhu času změnit. Dostupnost signálu uvnitř budov je pak ovlivněna i použitými stavebními materiály, výškou budov, apod. Z toho se pak odvozují náklady na zajištění pokrytí. Pokud vybraný dodavatel musí zajistit dodatečné pokrytí zdarma, musí znát náklady na jeho zajištění před podáním nabídky a kalkulovat je do své nabídkové ceny. Pokud zadavatel v současné době neví, zda vůbec požadavek v budoucnu využije, případně v jakých lokalitách a nemůže tak uchazečům sdělit informace o velikosti budov, použitých stavebních materiálech, apod., žádáme zadavatele, aby požadavek úplně vyňal ze ZD, nebo aby se zavázal uchazeči (resp. vybranému dodavateli) uhradit skutečně vynaložené náklady na zajištění dodatečného pokrytí.

Odpověď č. 4.6

Zadavatel upravil zadávací podmínky u části 3 – viz Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací č. 4

Dotaz č. 4.7

V odstavci IX.7 smlouvy o poskytování služeb je sjednána výpovědní lhůta v délce 6 měsíců. Může zadavatel potvrdit, že se ustanovení tohoto odstavce vztahuje k možnostem definovaným v odst. 1-6 čl. IX. Smlouvy a nezakládá možnost odstoupení od smlouvy bez udání důvodu? Možnost ukončení smlouvy ze strany zadavatele bez udání důvodu by byla pro uchazeče nepřipustná podmínka znemožňující podání konkurenceschopné nabídky, neboť by mohlo dojít k situaci, kdy uchazeč investuje nemalé finanční prostředky (přenesení telefonních čísel – portální poplatky, pokrytí, apod.) a zadavatel několik měsíců po podpisu RS této klauzule využije a RS vypoví. V takovém případě by nebyla zajištěna návratnost investice uchazeče.

Odpověď č. 4.7

Ano, úvaha uchazeče je správná dle odst. 1-6 čl. IX Smlouvy není možné odstoupení od smlouvy bez udání důvodů.

Dotaz č. 4.8

Vyjasnění výše uvedených požadavků je pro uchazeče podrobností nezbytnou pro zpracování nabídky, resp. vyjasnění teprve povede k rozhodnutí uchazeče, zda je schopen podat (konkurenceschopnou) nabídku. Uchazeč žádá o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek (minimálně 15 dní od data konání prohlídky místa plnění).

Odpověď č. 4.8

Zadavatel přiměřeně posunul lhůtu pro podávání nabídek, tak aby uchazeči měli dostatečný prostor si o případnou prohlídku zažádat, a aby ji mohl zadavatel realizovat v souladu §49 zákona– viz. Sdělení zadavatele těchto Dodatečných informací č. 4

SDĚLENÍ ZADAVATELE:

Na základě Dodatečných informací č. 4 se zadavatel rozhodl přijmout následující opatření:

1. Zadavatel zneplatňuje přílohu č. 3 ZD a nahrazuje ji novým opraveným zněním ke dni 11. 7. 2016
2. Na základě § 40 odst. 3 zákona zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Tím se mění bod č. 11 ZD následujícím způsobem:

11. Místo pro podávání nabídek a doba, v níž lze nabídky podat

Nabídky mohou uchazeči podat osobně zadavateli na níže uvedené adrese v úředních hodinách: Po – Čt 8:00 – 11:00, 13:00 – 14:30, Pá 8:00 – 11:00, 12:30 – 13:30 nebo zaslat doporučeně poštou na adresu zadavatele:

**Armádní Servisní, příspěvková organizace
Podbabská 1589/1, 160 00 PRAHA 6 - Dejvice**

a to tak, aby při obou způsobech podání byly nabídky doručeny zadavateli nejpozději **dne 2. 8. 2016 do 10:00 hodin.**

Otevírání obálek bude probíhat na ředitelství Armádní Servisní, příspěvkové organizace, Podbabská 1589/1, 160 00 PRAHA 6 – Dejvice, se srazem účastníků ve vestibulu před podatelnu **dne 2. 8. 2016 od 10:00 hodin.**

Zúčastnit se otevírání obálek jsou oprávnění členové komise jmenované zadavatelem a maximálně jeden zástupce za každého uchazeče.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají nadále v platnosti.

Děkujeme za pochopení.

v zastoupení
Ing. Pavel KOTOUCH

Ing. Martin Lehký
ředitel AS-PO



ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6
IČO: 60460580