



ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
5030-21/2016

VYŘIZUJE/TEL.

BcA. Koryčánková/973 204 624

V Praze dne 17. 8. 2016

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 9

Armádní Servisní, příspěvková organizace, jejímž jménem jedná ředitel Ing. Martin Lehký (dále jen „zadavatel“) Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na služby zadané v nadlimitním řízení s názvem „**Centralizovaný nákup telekomunikačních služeb GSM**“, uveřejněné na profilu zadavatele.

ZNĚNÍ ŽÁDOSTÍ O DODATEČNÉ INFORMACE Č. 9:

Dotaz č. 9.1

1) Zadavatel v dodatečných informacích č. 8 ze dne 8.8. (dále též jen „DI 8“) uvedl, že v rámci vypořádání námitek mimo jiné upřesnil **standarty požadavků na datové služby pro všechny pověřující zadavatele** tak, že nově požaduje *pro datový tarif průměrnou dosahovanou rychlost minimálně 20 Mbps datových přenosů v mobilní síti pro minimálně 75 % všech zájmových prostor a míst dislokace*. V návrzích smluv o poskytování služeb pro jednotlivé části zakázky je pak požadavek formulován následovně: *Poskytovatel zabezpečí pokrytí zájmových prostorů AS-PO následně ... průměrnou dosahovanou rychlostí minimálně 20 Mbps datových přenosů v mobilní síti pro minimálně 75% všech zájmových prostorů a míst dislokace AS-PO (dle přílohy č. 3 smlouvy)*. U dalších částí zakázky je ve smlouvě požadavek formulován analogicky. Máme u tohoto požadavku následující nejasnosti, o jejichž vysvětlení zadavatele žádáme:

A. Chápeme správně, že požadovaná rychlost 20 Mbps se vztahuje ke stahování dat (download)?

B. Pro část č. 3 zakázky (ÚVN) je požadavek formulován takto: *průměrnou dosahovanou rychlostí minimálně 20 Mbps datových přenosů v mobilní síti pro minimálně 75% v ÚVN*. Věta je dle našeho názoru neúplná, na rozdíl od dalších částí zakázky za číslovkou „75%“ chybí údaj, čeho přesně se 75% týká (např. u části č. 1 se týká „všech zájmových prostorů a míst dislokace“). Může zadavatel tuto větu i pro část zakázky č. 3 upřesnit?

C. I pro části zakázky č. 6, 7 a 8 zadavatel požaduje pokrytí *průměrnou dosahovanou rychlostí minimálně 20 Mbps datových přenosů v mobilní síti pro minimálně 75% všech zájmových prostorů a míst dislokace*. U těchto částí zakázky ale není v ZD seznam lokalit přiložen (u části 7 – Dukla Liberec – se znění smlouvy odkazuje na přílohu č. 3, kterou jsme v ZD nenašli). Žádáme proto zadavatele o doplnění zájmových prostorů a míst dislokace pro tyto části zakázky.

D. Pro části zakázky č. 3-5 (nemocnice) zadavatel specifikoval lokality uvedením poštovních adres nebo GPS souřadnic. Pro odstranění pochybností se ptáme, zda je uchazeč povinen zajistit pokrytí dle ZD skutečně jen na daných adresách resp. GPS souřadnicích? V případě kladné odpovědi nás ještě zajímá, jak velké okolí (v metrech) od dané adresy či GPS souřadnice musí vybraný poskytovatel pokrýt? Ptáme se především z toho důvodu, že areály nemocnic jsou (na rozdíl od např. kancelářských budov nebo rekreačních zařízení) výrazně rozsáhlejší, ale GPS souřadnice znamená de facto jen jeden bod na mapě.

E. Žádáme zadavatele o sdělení metodiky či postupu, jakým způsobem a na jakých zařízeních bude v průběhu platnosti smlouvy ověřovat splnění požadavku na pokrytí minimálně 75% zájmových prostorů/míst dislokace mobilními datovými službami s rychlostí minimálně 20 Mbps. Bude zadavatel při měření vyžadovat součinnost poskytovatele, případně v jakém rozsahu? Jak postup měření, tak požadavky na součinnost jsou skutečnosti, které mohou významně ovlivnit výši nabídkové ceny uchazeče, a proto o ně žádáme.

F. Tážeme se, jaký bude postup, pokud zadavatel v průběhu plnění smlouvy zjistí, že uchazeč sice splňuje požadavek na pokrytí minimálně 75% zájmových prostorů/míst dislokace mobilními datovými službami s rychlostí minimálně 20 Mbps, ale že v určité, pro zadavatele důležité lokalitě, která byla uvedena v seznamu lokalit v ZD, potřebuje zajistit dodatečné pokrytí.

Odpověď č. 9. 1

Ad A

Ano, uchazeč chápe správně, že požadovaná rychlost 20 Mbps se vztahuje ke stahování dat (download).

Ad B

V příloze č. 2 Návrhu smlouvy o poskytování služeb v článku 1.2.1 s nadpisem „Poskytovatel zabezpečí pokrytí zájmových prostorů v ÚVN“ z čehož logicky vyplývá, že požadavek v bodě „c“ tohoto článku na průměrnou dosahovanou rychlost s minimálně 20 Mbps datových přenosů v mobilní síti pro minimálně 75% v ÚVN, se rozumí takto pokrýt zájmové prostory a místa dislokace v ÚVN.

Ad C

Zadavatel upřesňuje, že odkaz na Přílohu č. 3 u části 7 je administrativní chyba. Tato příloha neexistuje. Zadavatel dále potvrzuje, že v Příloze č. 2 Návrhu smlouvy o poskytnutí služeb v článku 1.2. s názvem „Pokrytí zájmových prostorů na službách mobilních telefonů požaduje od poskytovatele pokrytí zájmových prostorů dle uvedených bodů, které definují například pokrytí minimálně 99% populace signálem GSM a signálem pro příjem veřejného internetu vlastními technickými prostředky na území České republiky. Nebo pokrytí minimálně 95% území ČR signálem GSM, a také informace o požadavku na průměrnou dosahovanou rychlost a další. Tyto základní požadavky pro případné uchazeče zůstávají pro všechny části výběrového řízení stejné. Příloha č. 3 Návrhu smlouvy o poskytnutí služeb s názvem „Seznam lokalit objednatele“ upřesňuje a doplňuje příslušné požadavky u některých z částí veřejné zakázky.

Ad D

Ano zadavatel požaduje po uchazeči pokrytí dle adres resp. GPS souřadnic dle Přílohy č. 2 Návrhu smlouvy o poskytnutí služeb v příslušném článku 1.2 a také již zmíněné lokality upřesněné GPS souřadnicemi. Uchazeč musí z logiky věci pokrýt celý areál, který je definován adresou či GPS souřadnicemi. Pokud se uchazeč domnívá, že požadavek zadavatele je pokryt pouze 1 bod na mapě či umístění čísla popisného, tak takový výklad uchazeče je naprosto absurdní.

Ad E

Zadavatel nebude sdělovat metodiku či postup jakým způsobem a na jakých zařízeních bude v průběhu platnosti smlouvy ověřovat splnění požadavku na pokrytí minimálně 75% zájmových prostorů/míst dislokace mobilními datovými službami s rychlostí minimálně 20 Mbps. Zadavatel nebude požadovat součinnost poskytovatele při měření.

Ad F

Zadavatel v tomto výběrovém řízení požaduje pokrytí oblastí dle Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace. Zadavatel nedokáže předjímat, však pokud by taková situace nastala, zcela určitě se bude jednat o novou veřejnou zakázku.

Dotaz č. 9.2

Zadavatel ve smlouvě o poskytování služeb stanovil i následující požadavek: ... *pokrytí všech zájmových prostorů a míst dislokace ... (dle přílohy č. 3 smlouvy) signálem GSM a signálem pro příjem veřejného internetu vlastními technickými prostředky*. Tento požadavek obsahují smlouvy pro všechny části zakázky, s výjimkou části č. 3 (ÚVN). Dle našeho názoru úplná rezignace zadavatele na minimální pokrytí hlasovými službami může vést k tomu, že zadavatel obdrží vzájemně nesrovnatelné nabídky, na základě hodnotících kritérií vybere nabídku s nejnižší nabídkovou cenou a po podpisu smlouvy zjistí, že má ve většině areálu ÚVN nevyhovující pokrytí hlasovými službami. Jak bude zadavatel takovou situaci řešit? Objedná si u vybraného poskytovatele dodatečné pokrytí, za které mu zaplatí? Dle našeho názoru je rovněž v rozporu s § 6 ZVZ netransparentní, proč zadavatel na jedné straně požaduje pokrytí 75% zájmových prostor ÚVN datovými službami o rychlosti minimálně 20 Mbps, ale na straně druhé nestanovil ani minimální požadavky na pokrytí ÚVN hlasovými službami a to i přesto, že v dodatečných informacích č. 6 ze dne 25.7.2016 zadavatel uvedl, že ÚVN patří mezi složky Integrovaného záchranného systému a je pro ni zásadní zajištění trvalé provozuschopnosti GSM služeb. Tážeme se, zda zadavatel na základě výše uvedených informací stanoví minimální požadavky na hlasové služby pro tuto část zakázky, případně jinak upraví zadávací podmínky?

Odpověď č. 9.2

Zadavatel bude případné problémy s pokrytím řešit v souladu se Smlouvou o poskytování služeb pro jednotlivé části včetně specifikace. Zadavatel nemá žádný požadavek na dodatečné pokrytí, a proto nemůže tuto případnou domnělou situaci, kterou uvádí uchazeč řádně definovat a technicky popsat. Zadavatel odmítá tvrzení, že Zadávací dokumentace je v rozporu s § 6 ZVZ a trvá na zadávacích podmínkách, které nebude upravovat.

Dotaz č. 9.3

Zadavatel v dodatečných informacích č. 6 ze dne 25. 7. 2016 uvedl, že trvá na zadávacích podmínkách v plném rozsahu, včetně požadavku na zajištění pokrytí v podzemních spojovacích chodbách pro ÚVN (část zakázky č. 3). Následně v DI 8 zadavatel zadávací podmínky ohledně pokrytí zmínil a požadavek na pokrytí podzemí ze ZD odstranil. Uchazeč k tomu uvádí, že požadavek na pokrytí podzemí pro něho znamenal zásadní překážku, kvůli níž nemohl podat nabídku. Lze tedy nade vší pochybnost konstatovat, že úprava zadávacích podmínek znamená rozšíření okruhu uchazečů, kteří nyní mohou podat nabídku. Dle § 40 odst. 3 ZVZ pak platí, že *Provede-li veřejný zadavatel úpravy zadávacích podmínek, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádosti o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek.* Zadavatel však prodloužil lhůtu pro podání nabídek o pouhých 13 kalendářních dnů (z 9. na 22. 8. 2016). Uchazeč však až na základě dodatečných informací č. 8 ze dne 8. 8. 2016 dospěl ke zjištění, že je schopen podat nabídku i na část zakázky č. 3, přičemž není sto ji připravit v takto krátké lhůtě stanovené v rozporu se ZVZ. Z výše uvedených informací rovněž vyplývá, že i u dalších částí zakázky panují nejasnosti v zadání. Proto žádáme zadavatele, aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 29. 9. 2016 (zakázka byla zveřejněna ve Věstníku VZ dne 16.5. s původní lhůtou pro podání nabídek do 7.7., čili činila 52 dnů).

Odpověď č. 9.3

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením uchazeče, že odstraněním požadavku na pokrytí podzemí umožnilo uchazeči podat nabídku pro část 3 veřejné zakázky. Zadavatel považuje tvrzení uchazeče za účelové s cílem zadávací řízení prodlužovat, a proto nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek, protože předchází Dodatečné informace č. 8 pouze upřesnilly zadávací podmínky.

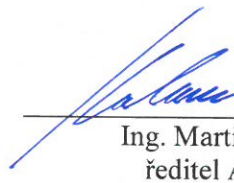
Dotaz č. 9.4

V případě třetí části veřejné zakázky týkající se Ústřední vojenské nemocnice – Vojenské fakultní nemocnice Praha, prosíme o upřesnění vlastností neomezeného datového tarifu, který zadavatel požaduje ocenit v hodnotící tabulce, ale v upravené zadávací dokumentaci (bod 1.3 přílohy č. 2 návrhu smlouvy) chybí.“

Odpověď č. 9.4

Zadavatel požaduje splnění požadavků na neomezený datový tarif v příloze č. 2 Návrhu smlouvy o poskytování služeb, konkrétněji také v bodě 1.3.2. Přílohy č. 2 smlouvy dle Dodatečných informací č. 8 uveřejněných 8. 8. 2016. Jiné požadavky na neomezený datový tarif zadavatel nepožaduje.

Děkujeme za pochopení.


V zastoupení
Ing. Pavel KOLOUCH
Ing. Martin Lehký
ředitel AS-PO



ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6
IČO: 60460580