



NAŠE ZNAČKA
06070-19/2017

VYŘIZUJE/TEL.
Ing. Němcová/973 203 915

V Praze dne 4. 10. 2017

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Vyhotovená na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) o nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadané v otevřeném řízení s názvem: „**Nákup 13ks nových osobních automobilů**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2017-020548.

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: Armádní Servisní, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Jejmž jménem jedná: ředitel Ing. Martin Lehký
IČO zadavatele: 60460580
DIČ zadavatele: CZ60460580
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

2. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 13-ti ks nových osobních automobilů.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na dodávky zadaná v otevřeném řízení dle § 56 odst. 1 zákona.

4. Identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

6. Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídkové ceny

7. Identifikační údaje vyloučených účastníků z účasti v zadávacím řízení vč. odůvodnění

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoli.

Důvody hodné zvláštního zřetele spočívají ve vymezení zadávacích podmínek v rozporu s platnou právní úpravou ZZVZ a platnou legislativou EU, konkrétně se jedná o:

1. Porušení § 36 odst. 1 ZZVZ, neboť zadavatel vymezil technické specifikace předmětu plnění nepřiměřeně restriktivně tím, že uvedl závazné požadavky na maximální hmotnost a minimální vnější rozměry předmětu plnění bez zjevného věcného důvodu a vztahu k účelu plánovaného nákupu a omezil tím neodůvodněně hospodářskou soutěž, neboť tyto požadavky omezily možnost účastnit se zadávacího řízení některým dodavatelům, kteří by jinak mohli podat nabídku a ucházet se o veřejnou zakázku.
2. Porušení Nařízení Komise (EU) č. 330/2010 z 20. 4. 2010, resp. Nařízení Komise (EU) č. 461/2010 z 27. 5. 2010 (tzv. bloková výjimka) požadavkem, aby dodavatel zajistil poskytování servisních služeb v autorizovaných servisech na území ČR. Požadavkem na autorizovaný servis a jeho lokalizaci omezenou pouze na území ČR zadavatel porušil platnou legislativu EU, dopustil se tím porušení zásady zákazu diskriminace a zásady rovného zacházení a omezil těmito požadavky hospodářskou soutěž, neboť tímto došlo bez objektivního důvodu ke zúžení okruhu potenciálních dodavatelů.
3. Porušení zásad zadávání veřejných zakázek podle § 6 ZZVZ. Tento důvod úzce souvisí s oběma předchozími, shora uvedenými důvody, neboť diskriminačním a neobjektivně omezujícím vymezením technických podmínek předmětu plnění a stanovením požadavku na zajištění servisu vozidel v rozporu s nařízením Evropské komise se zadavatel dopustil porušení zásady přiměřenosti podle § 6 odst. 1 ZZVZ, porušení zásady zákazu diskriminace a rovného zacházení podle § 6 odst. 2 ZZVZ a v neposlední řadě rovněž porušení zákazu omezovat účast v zadávacím řízení dodavatelům uvedeným v § 6 odst. 3 ZZVZ.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následná přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Důvodem nerozdělení bylo dle § 35 a § 217 zákona: z důvodu zachování jednotnosti a hospodárnosti budoucího provozu vozidel (Servis, pravidelné garance a údržba).

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

Ing. Martin Lehký

ředitel AS-PO

ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE

AS-PO Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6
166 IČ: 60460580