



NAŠE ZNAČKA
05046-36/2016

VYŘIZUJE/TEL.
Bc. Burdová/973 204 179

V Praze dne **4. IV. 2018**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Vyhotovená na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) o podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení s názvem: „**Ubytovna Ruzyně, objekt B - rekonstrukce**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky VZ: Z2017-027638.

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: Armádní Servisní, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele: Podbabská 1589/1, 160 00, Praha 6 – Dejvice
Její jménem jedná: ředitel Ing. Martin Lehký
IČO zadavatele: 60460580
DIČ zadavatele: CZ60460580
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

2. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy v objektu B, vojenského ubytovacího zařízení Ruzyně (dále specifikované v projektové dokumentaci zpracované firmou DPU REVIT s.r.o., IČO: 28711335).

Cena sjednaná ve smlouvě: 69 801 824,00 Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na stavební práce zadaná v otevřeném řízení dle § 56 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

4. Identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

VYBRANÝ DODAVATEL				
Pořadí nabídky	Název účastníka	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH	Zkrácení lhůty pro dokončení
1.	Auböck s.r.o. IČO: 26089785	Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou	69 801 824,00	32 kal. dní

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 a § 115 zákona podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Veřejná zakázka bude plněna prostřednictvím poddodavatelů: PROTOM Strakonice, s.r.o., IČO: 43841252, Písecká 290, 368 01 Strakonice; HERKUL a.s., IČO: 25004638, Obrnice 228, 435 21 Obrnice; VÝTAHY VANĚRKA s.r.o., IČO: 25479296, Mostecká 4, 419 01 Duchcov; ADOLF CHVOJKA s.r.o., IČO: 25432508, Pokutnice 2, 432 01 Kadaň.

6. Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídkové ceny

Seznam nabídek, které byly předmětem otevírání:

Poř. číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí	25253361
	Nabídková cena celkem bez DPH:		76 962 437,00 Kč
	Zkrácení lhůty pro dokončení:		5 kal. dní
	Nabídka vyhověla všem požadavkům:		ANO
Poř. číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
2.	BAK stavební společnost, a.s.	Žitenická 871/1, 190 00 Praha 9 - Prosek	28402758
	Nabídková cena celkem bez DPH:		50 127 444,00 Kč
	Zkrácení lhůty pro dokončení:		78 kal. dní
	Nabídka vyhověla všem požadavkům:		ANO
Poř. číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
3.	Auböck s.r.o.	Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou	26089785
	Nabídková cena celkem bez DPH:		69 801 824,00 Kč
	Zkrácení lhůty pro dokončení:		32 kal. dní
	Nabídka vyhověla všem požadavkům:		ANO
Poř. číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
4.	NEPRO stavební a.s.	Útočiště 632, 431 51 Klášterec nad Ohří	27342093
	Nabídková cena celkem bez DPH:		71 026 977,00 Kč
	Zkrácení lhůty pro dokončení:		14 kal. dní
	Nabídka vyhověla všem požadavkům:		ANO
Poř. číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
5.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 - Libeň	00014915
	Nabídková cena celkem bez DPH:		71 991 207,00 Kč
	Zkrácení lhůty pro dokončení:		1 kal. dní

	Nabídka vyhověla všem požadavkům:		ANO
Poř. číslo	Název účastníka	Sídlo	IČO
6.	„Společnost pro ubytovnu Ruzyně, objekt B” Vedoucí společník Lamtech CZ s.r.o. a Společník HSF System SK, s.r.o.	Lamtech CZ s.r.o.: Rybná 716/24, 110 00 Praha 1 HSF System SK, s.r.o.: Kysucká cesta 3, 010 01 Žilina	Lamtech CZ s.r.o.: 27905161, HSF System SK, s.r.o.: 45412464
	Nabídková cena celkem bez DPH:		58 642 560,00 Kč
	Zkrácení lhůty pro dokončení:		32 kal. dní
	Nabídka vyhověla všem požadavkům:		ANO

7. Identifikační údaje vyloučených účastníků z účasti v zadávacím řízení vč. odůvodnění

BAK stavební společnost, a.s., Žitenická 871/1, 190 00 Praha 9 – Prosek, IČO: 28402758 – odůvodnění:

uvedený účastník zadávacího řízení nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, neboť v jeho nabídce chybí:

- 1) doklady k prokázání základní způsobilosti podle § 74 a § 75 ZZVZ a profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ u těchto poddodavatelů: a) VETOS dveře a zárubně, s.r.o.; b) ŠARAVEC A RUČ, spol. s r.o.; c) HAS STAVBY, s.r.o.; d) P.S. Interiéry s.r.o.
- 2) doklady k prokázání splnění technických podmínek předmětu plnění v souladu s kap. 18 čl. 18.2 zadávací dokumentace a přílohou zadávací dokumentace s názvem "Technické podmínky".
- 3) účastník zadávacího řízení nesplnil závazné obchodní podmínky veřejné zakázky, neboť v článku 3 odst. 3.1 návrhu smlouvy uvádí, že dílo provede ve lhůtě 242 kalendářní dny, avšak v kap. 9 a v kap. 16 čl. 16.2 zadávací dokumentace je zadavatelem stanoveno, že maximální lhůtu pro dokončení předmětu veřejné zakázky v délce 242 kalendářní dny jsou dodavatelé povinni zkrátit nejméně o 1 kalendářní den (jelikož délka zkrácení lhůty pro dokončení je hodnocenou částí nabídky a předmětem hodnocení je právě zkrácení této lhůty), přičemž z kap. 3 odst. 3.1 návrhu smlouvy vyplývá, že účastník zadávacího řízení zde uvedl maximální délku lhůty pro dokončení v rozsahu 242 dní bez jakéhokoli zkrácení, což je v rozporu se závaznými požadavky zadavatele. Jedná se o nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení, neboť návrh smlouvy byl účastníkem zadávacího řízení zpracován v rozporu se závaznými požadavky zadavatele.
- 4) účastník zadávacího řízení nesplnil zadávací podmínky veřejné zakázky, neboť v nabídce uvedl údaj o zkrácení lhůty pro dokončení předmětu veřejné zakázky v délce 78 dní. Zadavatel však v zadávací dokumentaci stanovil, že maximální přípustné zkrácení lhůty pro dokončení činí 32 kalendářní dny. Účastník zadávacího řízení tedy uvedl údaj o zkrácení lhůty pro dokončení předmětu veřejné zakázky mimo horní hranici závazného číselného intervalu 1 - 32 dní, což je v rozporu se závaznými požadavky zadavatele. Jedná se o nesplnění zadávacích podmínek, přičemž tento chybně stanovený údaj se týká hodnocené části nabídky a není tedy možné provést dodatečně nápravu tohoto chybně uvedeného číselného údaje, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna.

„Společnost pro ubytovnu Ruzyně, objekt B” - Vedoucí společník Lamtech CZ s.r.o., Lamtech CZ s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1, IČO: 27905161; Společník HSF System SK, s.r.o., HSF System SK, s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 01 Žilina, IČO: 45412464 - odůvodnění:

uvedený účastník zadávacího řízení nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, neboť v jeho nabídce chybí:

- 1) doklady k prokázání základní způsobilosti podle § 74 a § 75 ZZVZ, konkrétně: a) prohlášení o neexistenci daňových nedoplatků ve vztahu ke spotřební dani vedoucího společníka Lamtech CZ s.r.o.; b) prohlášení o neexistenci daňových nedoplatků ve vztahu ke spotřební dani poddodavatele HSF System, a.s.; c) doklady k prokázání základní způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. b) až d) ZZVZ společníka HSF System SK, s.r.o. ve vztahu k České republice.
- 2) doklady k prokázání splnění technických podmínek předmětu plnění v souladu s kap. 18 čl. 18.2 zadávací dokumentace a přílohou zadávací dokumentace s názvem "Technické podmínky".
- 3) účastník zadávacího řízení nesplnil závazné obchodní podmínky veřejné zakázky, neboť:
v článku 11 odst. 11.1 návrhu smlouvy uvedl záruku za dílo v délce 60 měsíců, zadavatel však požadoval záruku za dílo v délce alespoň 66 měsíců, v článku 11 odst. 11.11 návrhu smlouvy uvedl záruku za jakost technických a elektrotechnických zařízení v délce "24", zadavatel však požadoval tuto záruku v délce minimálně 36 měsíců (číselný údaj "24" uvedený účastníkem zadávacího řízení je v rozporu se závaznými požadavky zadavatele, který požadoval uvést délky záručních dob v měsících, nadto údaj o délce záruky "24" bez specifikace časové jednotky nedává smysl), v článku 11 odst. 11.14 návrhu smlouvy uvedl záruku za jakost běžného spotřebního materiálu a vybavení v délce "24" (číselný údaj "24" uvedený účastníkem zadávacího řízení je v rozporu se závaznými požadavky zadavatele, který požadoval uvést délky záručních dob v měsících, nadto údaj o délce záruky "24" bez specifikace časové jednotky nedává smysl), v čl. 11 odst. 11.20 návrhu smlouvy uvedl záruku za jakost dokumentace skutečného provedení stavby v délce "60" (číselný údaj "60" uvedený účastníkem zadávacího řízení je v rozporu se závaznými požadavky zadavatele, který požadoval uvést délky záručních dob v měsících, nadto údaj "60" bez specifikace časové jednotky nedává smysl). Účastník zadávacího řízení zpracoval návrh smlouvy o dílo v rozporu se zadávací dokumentací a nesplnil tím závazné požadavky zadavatele na obchodní podmínky. Jedná se o nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení, jelikož účastník zadávacího řízení zpracoval návrh smlouvy v rozporu se závaznými požadavky zadavatele tím, že stanovil v obchodních podmínkách chybné, resp. nedostatečné (tj. nižší než zadavatelem požadované) záruky za dílo, přičemž není možné provést dodatečně nápravu takto chybně stanovených záruk, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následná přijatá opatření

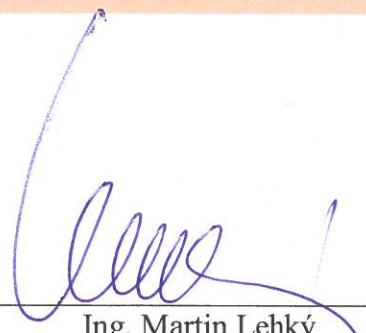
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení.


Ing. Martin Lehký
ředitel AS-PO

ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PRÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podbabská 1583/1, 180 00 Praha 8
IČO: 60460588