



Zadavatel: Armádní Servisní, příspěvková organizace
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

NAŠE ZNAČKA
6062-10/2017-SA

VYŘIZUJE/TEL.
Ing.Koryčánková/973 204 624

V Praze dne 8. 6. 2017

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Armádní Servisní, příspěvková organizace, jejímž jménem jedná ředitel Ing. Martin Lehký (dále jen „zadavatel“) Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení s názvem „**Sanace území bývalého státního vojenského statku Výmyslov**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2017-012788.

Pozn.: Následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace byly podány po lhůtě určené pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a zadavatel není povinen na tyto žádosti reagovat, nicméně zadavatel tak i přesto činí.

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ, ZMĚNU NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2:

Dotaz č. 2.1

V bodě 6.1.4. zadavatel požaduje reference na 2x nejvýznamnější stavební práce, jejichž součástí byla likvidace stavebního materiálu obsahujícího azbest, přičemž samotná likvidace azbestu byla v rozsahu alespoň 2 miliony Kč, a to v rámci každé z těchto nejvýznamnějších stavebních prací.

V projektové dokumentaci je uvedeno předpokládané množství stavebního materiálu obsahujícího azbest, 247,71 tun. S ohledem na výše uvedený finanční objem samotné likvidace azbestu a předpokládané projektované množství, včetně zařazení způsobu nakládání uvedeném v projektové dokumentaci (B. souhrnná technická zpráva, odstavec g), strana 10) a s cenou obvyklou za odstranění odpadu kat.č.o. 170605, ať již se samotnou demontáží nebo bez demontáže azbestocementové střešní krytiny, se nám jeví požadavek výše uvedené reference jako nepřiměřený a záměrně omezující počet uchazečů se zájmem o veřejnou zakázku, zadávanou v souladu se zákonem č.134/2016 Sb.

Dotaz: Neuvažuje zadavatel, v rámci rozšíření počtu uchazečů, o snížení požadovaného finančního objemu nejvýznamnějších stavebních prací, jejichž součástí byla likvidace stavebního materiálu obsahujícího azbest v souladu s cenou obvyklou za předmětné práce?

Odpověď č. 2.1

Zadavatel neuvažuje o přehodnocení tohoto požadavku na prokázání technické části kvalifikace.

Zadavatel nepovažuje tento požadavek za nepřiměřený, pokud by tomu tak bylo, neuváděl by jej v zadávací dokumentaci. Odstranění azbestu je z pohledu zadavatele důležitou a podstatnou součástí předmětu veřejné zakázky a zadavatel v tomto smyslu považuje za naprosto relevantní a zcela žádoucí, aby vybraný dodavatel disponoval v této oblasti zkušenostmi v dostatečném rozsahu. Zadavatel má zcela legitimní zájem vybrat pro realizaci předmětu veřejné zakázky dostatečně kvalifikovaného dodavatele, a to ve všech odborných směrech, jež předmět veřejné zakázky postihuje.

Samotný počet subjektů, které dosud projevily zájem o veřejnou zakázku, je dle názoru zadavatele přesvědčivým vodítkem pro závěr, že zde nedochází k nepřiměřené a už vůbec ne záměrně omezující limitaci okruhu potenciálních dodavatelů. Totéž lze dle názoru zadavatele konstatovat i o skutečnosti, že dosud se nikdo z potenciálních dodavatelů nad tímto požadavkem nikterak nepozastavil.

Je také důležité si uvědomit, že o přiměřenosti požadavků na kvalifikaci nemůže v žádném případě rozhodovat žádný z potenciálních dodavatelů, neboť takovýto postup by byl z pohledu zadavatele nejen velmi hrubým porušením zásad zadávání veřejných zakázek podle § 6 ZZVZ, ale mohl by zcela reálně mít i trestněprávní přesah.

Zadavatel rovněž nepokládá za příliš šťastnou situaci, kdy kterýkoli z potenciálních dodavatelů začne řešit požadavky na doložení referencí, jež jsou stěžejní součástí celé kvalifikace, necelé tři pracovní dny před skončením lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 2.2

V požadavcích na profesní způsobilost v bodě 6.1.2. a), zadavatel požaduje, mimo jiné, předložení dokladů o oprávnění k podnikání ve výkonu zeměměřičských činností.

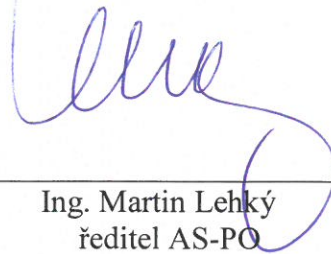
Dotaz: Neuvažuje zadavatel, v rámci rozšíření počtu uchazečů, o vyřazení tohoto požadavku z profesní způsobilosti, vzhledem k tomu, že v soupisu stavebních prací se nevyskytuje položka, která by přímo odkazovala na zeměměřičské činnosti?

Odpověď č. 2.2

Tyto činnosti jsou součástí předmětu plnění, přičemž zadavatel doporučuje tazateli, aby si důkladně prostudoval celou zadávací dokumentaci. Zadavatel v této souvislosti rovněž uvádí, že např. náklady na geodetické zaměření se dle prováděcí vyhlášky řadí do kategorie tzv. ostatních nákladů. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb nemůže u veřejné zakázky na stavební práce v rozsahu téměř 60 mil. Kč zcela nepochybně postihnout do nejmenších podrobností a detailů veškeré činnosti a úkony, související dodávky a služby, které jsou třeba pro řádnou realizaci předmětu veřejné zakázky, a právě proto jsou prováděcí vyhláškou stanoveny obecné kategorie jako vedlejší náklady či ostatní náklady, do nichž lze vměstnat i marginální položky (marginální z hlediska rozsahu celého díla), což platí mj. pro související služby. Zadavatel tedy neuvažuje o přehodnocení tohoto požadavku, a to jednak s ohledem na výše uvedené a jednak i proto, že dle jeho názoru takováto úprava nemůže zcela reálně rozšířit počet účastníků zadávacího řízení, jehož předmětem jsou stavební práce spočívající především v sanačních a demoličních činnostech.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají nadále v platnosti.

Děkujeme za pochopení.



Ing. Martin Lehký
ředitel AS-PO



ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6
IČO: 60460580