



Zadavatel: Armádní Servisní, příspěvková organizace
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

NAŠE ZNAČKA
07030-13/2018

VYŘIZUJE/TEL.
Ing. Koryčánková/973 204 624

V Praze dne 2018 -06- 26

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Armádní Servisní, příspěvková organizace, jejímž jménem jedná ředitel Ing. Martin Lehký (dále jen „zadavatel“) Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení s názvem „**Brno, Chodská 17 A, B - rekonstrukce VUZ - realizace**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2018-015889.

Zadavatel upozorňuje, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla podána po lhůtě k tomu určené a tedy se nejedná o žádost řádně podanou, nicméně zadavatel i přesto odpoví.

ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ, ZMĚNU NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5:

Dotaz č. 5.1

V zadávací dokumentaci definoval zadavatel minimální požadavky na záruční lhůty jednotlivých částí stavby (za jakost provedeného díla, za jakost elektrotechnických zařízení, za jakost zateplení střech). Zadavatel ovšem nedefinoval podmínky pro záruku za spotřební materiál (světelné zdroje, provozní kapaliny, filtry apod.). Implementovat pro tyto materiály záruku za jakost provedeného díla, pro níž zadavatel stanovil minimální lhůtu 60 měsíců, je nereálné. Obvyklá záruční lhůta pro spotřební materiál je dle názoru dodavatele 6 měsíců.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy zadávací dokumentace ve smyslu vyčlenění spotřebního materiálu ze záruky za jakost provedeného díla a stanovení samostatné záruky za jakost spotřebního materiálu v reálné délce.

Odpověď č. 5.1

Zadavatel nestanovil samostatnou záruku za spotřební materiál, neboť žádný platný právní předpis nestanoví povinnost vydělit pro účely stanovení dílčí záruky z díla jako celku tzv. spotřební materiál, jehož obecně závazná definice navíc neexistuje. Vymezení takové dílčí záruky by v prvé řadě znamenalo jednoznačné určení, co na dané stavbě spadá do kategorie "spotřební materiál", a to je u stavebního díla tohoto charakteru a rozsahu dle názoru zadavatele věc z praktického hlediska přinejmenším značně komplikovaná. Vymezení typu "světelné zdroje, filtry apod." dle názoru zadavatele nestačí, neboť je až příliš demonstrativní a neposkytuje jednoznačnou odpověď, na co všechno by se taková záruka vztahovala. Taková úprava by tudíž měla negativní dopad do právní jistoty smluvních stran, neboť by nebylo postaveno na jisto, co všechno zahrnuje tato dílčí záruka. Zadavatel tedy nebude dodatečně stanovovat dílčí záruku za spotřební materiál.

Dotaz č. 5.2

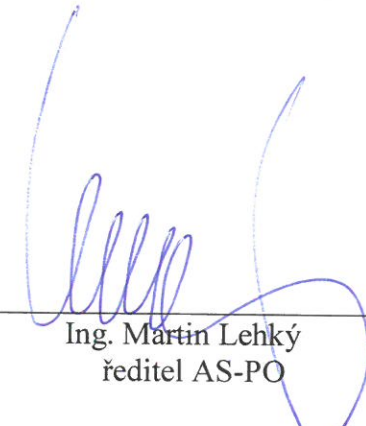
V zadávací dokumentaci definoval zadavatel minimální požadavky na záruční lhůty jednotlivých částí stavby (za jakost provedeného díla, za jakost elektrotechnických zařízení, za jakost zateplení střech). Zadavatel ovšem nedefinoval podmínky pro záruku za malby. Implementovat pro malby záruku za jakost provedeného díla, pro níž zadavatel stanovil minimální lhůtu 60 měsíců, je nereálné. Obvyklá záruční lhůta pro malby je dle názoru dodavatele 24 měsíců.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy zadávací dokumentace ve smyslu vyčlenění maleb ze záruky za jakost provedeného díla a stanovení samostatné záruky za jakost maleb v reálné délce.

Odpověď č. 5.2

Zadavatel nestanovil samostatnou záruku za malby, neboť žádný platný právní předpis nestanoví povinnost pro účely stanovení dílčí záruky vydělit z díla jako celku malby. Ostatně, takto by zadavatel mohl postupovat i u dalších součástí díla, např. u vnějších povrchů, výplní otvorů, podlah, dlažeb atd. I takovýto postup by patrně byl možný, nicméně zadavatel v něm nespátřuje žádný přínos. Abychom nechodili daleko, pak co se týká maleb, mohli bychom diskutovat rovněž o záruce za nátěry. Mohli, ale nebudeme. Zadavatel nebude dodatečně stanovovat dílčí záruku za malby.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají nadále v platnosti.


Ing. Martin Lehký
ředitel AS-PO



ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podlebská 1589/1, 100 00 Praha 6
IČO: 60460580